

E' possível obter as mesmas eqs. de movimento a partir de lagrangianas distintas. Por exemplo, dada uma certa  $L(q, \dot{q}, t)$ , suponha que  $\exists f(q, t)$  tal que

$$\bar{L}(q, \dot{q}, t) = L + \frac{d}{dt} f(q, t) = L + \sum_k \frac{\partial f}{\partial q_k} \dot{q}_k + \frac{\partial f}{\partial t}$$

A ação p/  $\bar{L}$  é  $\bar{S} = \int_{t_1}^{t_2} \bar{L} dt = \int_{t_1}^{t_2} [L + \frac{d}{dt} f] dt = S + f(q(t_2), t_2) - f(q(t_1), t_1)$

portanto  $\delta \bar{S} = \delta S$ , já que a variação é apenas sobre trajetórias que mantêm os mesmos pontos inicial e final. Assim, as eqs. de movimento advindas de  $\delta \bar{S} = 0$  são as mesmas que garantem  $\delta S = 0$

Alternativamente, substituindo diretamente nas eqs de Lagrange:

$$\begin{aligned} i) \quad \frac{d}{dt} \frac{\partial \bar{L}}{\partial \dot{q}_k} &= \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} + \frac{d}{dt} \frac{\partial f}{\partial \dot{q}_k} \\ \text{e } ii) \quad \frac{\partial \bar{L}}{\partial \dot{q}_k} &= \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} + \frac{\partial}{\partial \dot{q}_k} \frac{d}{dt} f \end{aligned}$$

↑ = invertendo a ordem das derivadas

$$\therefore \frac{d}{dt} \frac{\partial \bar{L}}{\partial \dot{q}_k} - \frac{\partial \bar{L}}{\partial \dot{q}_k} = \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} - \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} = 0$$

→  $\bar{L}$  lava as mesmas eqs de mov. →  $L$  e  $\bar{L}$  são equivalentes

exemplo (2.3.1) Pêndulo plano com ponto de suspensão se movendo com rel. v constante (transf. de Galileu)

$$L = \frac{m}{2} \left( (\dot{x} + l\dot{\theta} \cos \theta)^2 + (-l\dot{\theta} \sin \theta)^2 \right) + mgl \cos \theta$$

$$= \frac{m}{2} \left[ l^2 \dot{\theta}^2 + 2l\dot{x}\dot{\theta} \cos \theta + \dot{x}^2 \right] + mgl \cos \theta$$

$$\text{Se } \dot{x} = v = \text{cte} : \quad = \frac{m}{2} l^2 \dot{\theta}^2 + mgl \cos \theta + \frac{d}{dt} \left[ \frac{mv^2}{2} t + mlv \sin \theta \right]$$

(derivada total)

Obviamente, as eqs. de movimento têm de ter as mesmas, já que a mecânica clássica é invariante por transf. de um referencial inercial para outro.

obs: é possível em alguns casos que, mesmo quando  $L$  e  $\bar{L}$  não diferem por uma derivada total, elas levem a eqs. de movimento distintas mas que têm as mesmas soluções.

$$\text{i.e. } \ddot{x} + x^3 = 0 \text{ equiv a } e^x (\dot{x} + x^3) = 0$$

$$\text{e tb a } \dot{x} (\dot{x} + x^3) = 0 \quad (\dot{x} = 0 \text{ faz parte das soluções do } \ddot{x} + x^3 = 0)$$

ex: 2.7  $\rightarrow$  lista

## Princ. de Hamilton c/ vínculos não-holônomos

caso a ser investigado: vínculos da forma

$$\sum_{k=1}^n \alpha_{lk} dq_k + \alpha_{lt} dt = 0 \quad l=1 \dots p \quad (\text{nº de vínculos}) \quad (p < n)$$

↓

$$\sum_{k=1}^n \alpha_{lk} \dot{q}_k + \alpha_{lt} = 0 \quad \alpha_{lk} = \alpha_{lk}(q_1, \dots, q_n, t)$$

(reduz ao caso holônomo se  $\alpha_{lk} = 0, \alpha_{lt} \neq 0$ )

tipicamente: problemas com corpos em rolemento. Exclui vínculos na forma de desigualdades ou dependências mais complicadas nas vel.

Retornando ao princípio de Hamilton: se  $L$  é a lagrangiana do sistema na ausência desses vínculos, então

$$0 = \delta S = \int_{t_1}^{t_2} \sum_k \left[ \frac{\partial L}{\partial q_k} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \right] \delta \dot{q}_k$$

mas, no caso de vínculos não-holônomos, as variações  $\delta q_k$  <sup>como os acima</sup> não independentes. E não é possível nesse caso encontrar  $n-p$  novas coordenadas indeps.

Lembrando: as variações  $\delta q_k$  são deslocamentos virtuais: a t fixo e respeitando os vínculos.

Portanto

$$\sum_k \alpha_{lk} \delta q_k = 0 ; \quad l=1 \dots p$$

O problema de extremizar S sujeito aos vínculos entre os q<sub>k</sub> é uma generalização do problema do cálculo usual em que se extremiza uma função sujeita a condições subsidiárias → nesse caso utilizamos multiplicadores de Lagrange

P/cada vínculo, def. um multiplicador  $\lambda_l(q, \dot{q}, t)$  [note que  $\underline{\lambda_l}$  é uma constante] e acrescentamos um termo identicamente nulo ao funcional do princ. Hamilt:

$$0 = \sum_{l=1}^p \underbrace{\lambda_l \sum_{k=1}^n a_{lk} \delta q_k}_{=0} = \sum_{k=1}^n \left( \sum_{l=1}^p \lambda_l a_{lk} \right) \delta q_k$$

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \sum_{k=1}^n \left\{ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} + \sum_{l=1}^p \lambda_l a_{lk} \right\} \delta q_k = 0 \quad (*)$$

Agora: como temos p vínculos, podemos escolher n-p coordenadas independentes q<sub>1</sub>, ..., q<sub>n-p</sub>. Por outro lado, podemos escolher  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  de modo a anular os coeficientes de  $\delta q_k$ ,  $k > n-p$  em (\*). Mas pela independência das  $\delta q_k$ ,  $k \leq n-p$ , os coeficientes remanescentes também precisam se anular. Assim:

$$\boxed{\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} + \sum_l \lambda_l a_{lk} = 0, \quad k=1 \dots n} \quad (**)$$

juntamente com as p eqs de vínculo  $\sum_k a_{lk} \dot{q}_k + a_{lt} = 0$ , temos n+p eqs p/ n+p funções  $q_1, \dots, q_n; \lambda_1, \dots, \lambda_p$

Interpretacão das mult. de Lagrange  $\rightarrow$  permitem calcular as forças de vínculo!

Argumento (sutil!): no fundo, considerar uma força como sendo "de vínculo" ou não é uma escolha arbitrária. Dado um sistema A sujeito a vínculos (de qq tipo), podemos sempre considerar um sistema B descrito pelas mesmas coordenadas mas sem os vínculos, só que sujeito a forças adicionais  $Q'_k$  cuja ação acaba justamente levando à vigência dos vínculos. Mas neste caso, pelo princípio de d'Alembert:

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} - \frac{\partial L}{\partial q_k} = Q'_k$$

Comparando c/ a eq. (\*\*\*) vemos que, p/ a classe de vínculos n-holônomos lineares em  $\dot{q}_k$ , as forças que precisam agir no sistema B para reproduzir as eqs. de mov. do sistema A seriam

$$Q'_k = \sum_{l=1}^p a_{lk} \lambda_l$$

essas são assim as forças (generalizadas) de vínculo.

Pudemos ainda checar que, p/ essa subclasse de vínculos n-holônomos

$$\delta h^l = \sum_k Q'_k \delta q_k = \sum_l \lambda_l a_{lk} \delta q_k = \sum_l \left( \begin{array}{c} / \\ \end{array} \right) \lambda_l = 0$$

e as forças de vínculo realizam trabalho virtual total = 0.

ex: "estima rotante" com rel. variando transversalmente

Vínculo:  $x = \gamma y$

$$q_1 = x, \quad q_2 = y \quad \therefore \quad 1 \cdot q_1 - \lambda q_2 = 0 \quad \rightarrow \quad a_{11} = 1; \quad a_{12} = -\lambda y$$

$$L = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + \dot{y}^2 \quad \rightarrow \quad \begin{cases} m\ddot{x} = \lambda_1 a_{11} = \lambda_1 \\ m\ddot{y} = 0 \rightarrow y = y_0 + v_{y_0}t \\ x = \gamma y = \gamma(y_0 + v_{y_0}t) \end{cases}$$

$$\boxed{\ddot{x} = \lambda_1, \quad \boxed{y = y_0 + v_{y_0}t}, \quad \boxed{x = x_0 + \gamma y_0 t + \frac{\gamma v_{y_0} t^2}{2}}}$$

e o mult. de lagrange é  $\lambda_1 = m\ddot{x} = m\gamma v_{y_0}$  (neste caso,  $\lambda$  é constante)

interpret:  $\mathcal{Q}_1 = \frac{\partial \tilde{L}}{\partial x} \cdot \dot{x} = F_x = \sum_l a_{xl} \lambda_l = a_{11} \lambda_1 = \lambda_1$

Atenção: não substituir vínculos diretamente na Lagrangiana in integráris

ex acima: fazendo  $x = \gamma y$  teríamos:  $L = \frac{1}{2}m(\dot{y}^2 + \gamma^2 \dot{y}^2)$

e a eq. de lagrange ficaria:  $m\ddot{y} = \gamma^2 \dot{y}$  ! ("anti"-mola-força no mesmo sentido do movimento)

exemplo 2.4.2 : patinete (v. texto)

obs: a força de vínculo c'  $F_x = \lambda \sin \theta, F_y = -\lambda \cos \theta$

( atrito lateral, atuando como força centrípeta)

